

Елена Сергеевна Кравцова  
(Курский государственный медицинский университет)

### **Проблема «Человек – Природа» на страницах дореволюционной российской периодики\***

Обострение экологических проблем в современном мире заставляет человечество обратиться к идее природосохранения. В этой связи интерес вызывают точки зрения на взаимоотношения «человек – природа», которые высказывались на страницах дореволюционной российской периодики, в частности журналах «Врач-гомеопат» и «Журнал Санкт-Петербургского общества врачей-гомеопатов», которые издавались во второй половине XIX – начале XX в. Выбор журналов, посвященных развитию гомеопатии, объясняется особому и до настоящего времени достаточно спорному положению гомеопатии в медицинской науке, которая не пришла к единому мнению относительно лечения больных гомеопатическими методами.

Основателем этого метода стал в XVIII в. Самуил Ганеман. Основная идея гомеопатии сводится к мысли, что лекарства – не пища, которая сама по себе поддерживаете здоровье, а яды, от природы враждебные человеческой натуре; действия которых целебны тогда лишь, когда организм приходит в болезненное состояние, или: вредное для здорового – делается полезным для больного. Гомеопаты же считали, что подобное, нужно лечить подобным, а важнейшим условием сохранения здоровья человека является его гармоничное существование с природой.

Гомеопаты отмечали, что для природы характерно нахождение предельно согласованной точки для своего поступательного развития: «Что же мы видим в природе? Видим, что в ней все созидается, видоизменяется и поддерживается не борьбой сил и вещей, а их взаимодействием вообще, которое часто сопровождается разрушением, но суть дела не в отрицательной, а в положительной стороне последнего, т. е. не в разрушении, а в созидании, не в соперничестве, а в

---

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-03-00846А)

содействии. Не в борьбе, а в согласии, в содействии сила и залог существования всей природы, всей жизни. Разнообразнейшие виды ассоциаций — от солнечных систем до микробных колоний и от этих последних до совершеннейших сложных организмов и сложных обществ — обнимают всю вселенную, весь космос и направляют все виды проявления в ней деятельности»<sup>1</sup>.

Роль человека в этой провозглашенной природной слаженности чаще всего эгоистична. Это подтверждает очень популярный в то время и являющийся актуальным в наше лозунг «Человек - властелин природы и царь земли».

В серии статей, посвященных совершенному порядку в природе, известный врач-гомеопат А.М. Семенов писал: «В природе все целесообразно!», — довольно часто мы слышим эту фразу, но если задуматься, то можно понять, что все, что касается природы с ее обиденными явлениями и как, с другой стороны, — человечество еще далеко от такого просвета в своих поступках в своей общественной, личной и государственной жизни. Он имеет гордость за свою цивилизацию и культуру и в то же время за многолетний период своего существования не может достичь такого уклада жизни, в основе которого покоилась бы разумная целесообразность, царящая во всей вселенной как незыблемый якорь, как величайший стимул свободы духа и творческих сил природы»<sup>2</sup>. При этом исследователь отмечает, что все преобразования человека направлены на эгоистичную цель — максимальное достижение индивидуального комфорта: «Сбросив на известной ступени цивилизации иго бессознательного народного инстинкта, он эксплуатирует природу как средство для достижения личного счастья. Всевозможные практические знания, науки, государственный механизм — все направлено у него к одной и той же цели — индивидуальному благополучию»<sup>3</sup>. Но такая гонка за благоустроенностью не дает человеку внутренней гармонии: «Но на этом пути человек не получает удовлетворения: гонясь за личным благом, он, хотя и отрешается от природы, но зато вступает в борьбу с самим собою, делаясь рабочим чисто механического труда для удовлетворения нарастающих потребностей. Лишь поднявшись на высокую степень развития и культуры — человек начинает сознавать, что есть нечто, стоящее выше его личных интересов: есть право и справедливость. Через эстетическое созерцание он приходит к убеждению, что есть разница между миром иллюзий и миром, как он существует в действительности»<sup>4</sup>.

Симбиоз между природой и человеком есть одним из признаков прогресса общества: «Природа, так изящно устроена, управляется непреложными законами бесконечной премудрости Промысла Божия. Раскрытие этих законов составляло эпохив истории человечества»<sup>5</sup>. Но познать полностью природу человеку не удастся и вряд ли когда удастся: «...природа — великий творец, она создала все. Однако вопреки всем имеющимся на тот момент знаниям, как в области гомеопатии, так и в области анатомической медицины, представителям научного общества было

<sup>1</sup> *Новости медицины*, «Врач-Гомеопат» 1891, s. 164

<sup>2</sup> А.М. Семенов, *Мир бесконечно-малых, как область научного обоснования гомеопатии*, «Врач-Гомеопат» 1907, № 6, s. 206.

<sup>3</sup> Там же, s. 206.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> *Что такое гомеопатия*, «Врач-Гомеопат» 1908, № 2-3, s. 58.

понятно, что эти знания еще недостаточно изучены и не представляют собой предел, что природа не дала возможности человеку моментально изучить все окружающие явления. Как тесно ограничено со всех сторон наше познание мира и как малодействительны вспомогательные средства, которыми природа снабдила наш организм для изучения ее»<sup>6</sup>, но исследователи неоднократно подчеркивали, что к такому роду знаниям необходимо стремиться и всячески поощрять: «Если бы наши знания были точны, а средства применения их совершенны, то мы увидели бы человеческое существо в его полной красоте, каким, по всей вероятности, предназначила ему быть природа, в его гармонических пропорциях и полном равновесии всех частей»<sup>7</sup>, «Если в настоящее время мы будем уклоняться от исследования законов природы, служащих к сохранению здоровья, то, рано или поздно, настанет для нас пора горького раскаяния»<sup>8</sup>.

Врачи - гомеопаты позиционировали себя посредниками между людьми и окружающим миром, подчеркивая важность своих исследований: «Из этого следует, что изучение влияния природы на состояние здоровья человека представлялось обязательным для сохранения нормального функционирования систем человеческого организма. Мы ученики природы, проникнутые убеждением необходимости постоянно проверять наши факты наблюдениями на больных и испытаниями на здоровых. Мы не рабы теории, мы изучаем факты, сознавая, что природа выше наших знаний и что прогресс состоит в росте познаний и в расширении наших толкований, согласно взгляду»<sup>9</sup>, при этом они называли себя «учениками природы»: «В эпоху девятнадцатого века люди верили в магические силы природы, в то, что она исцеляет. Даже установилась поговорка: *medicus curat, natura sanat* (врач лечит, природа исцеляет). Врачи-гомеопаты были в этом убеждены и считали необходимым использование природных средств при лечении каких-либо заболеваний: Как превосходно излечивает природа раздробленные костные обломки, если только хирург не будет препятствовать ее целебным усилиям, а будет холодом, влажностью, мазями и пр., поддерживать целебный процесс, действуя сообразно с природою»<sup>10</sup>.

Гомеопаты подчеркивали идеальное устройство окружающей среды: «В природе все находится в балансе, в ней ничто не пропадает бесследно: от солнца и звезды до мельчайшей песчинки — от исполина лесов до крохотного лишая — от левиана морского до мельчайшей монады — все подвержено непрерывным изменениям и переходным состояниям»<sup>11</sup>.

Особое место в работах гомеопатов занимало изучение влияния природных сил на функционирование организма. Известный французский врач – гомеопат П. Жуссе в своей работе подчеркивал, что излечение человеческих болезней следует искать не в кабинете врача, а в силе природы: «Гиппократ учит, что болезнь всегда исцеляется усилиями природы, деятельностью живого организма, и врач

<sup>6</sup> К. Бернетта, *50 причин почему я гомеопат*, „Врач-Гомеопат“ 1901, № 6, s. 228.

<sup>7</sup> Э.Г. Руддок, *Спутник гомеопата*, СПб. 1911, s. 18.

<sup>8</sup> *Что такое гомеопатия?* „Врач-Гомеопат“ 1908, № 4-5, s. 133.

<sup>9</sup> Д. Берфорд, *Закон подобия в его отношении к науке, политике и культуре*, „Врач-Гомеопат“ 1905, № 2, s. 58.

<sup>10</sup> А.М. Семенов, *Терапевтическое лечение ран*, „Врач-Гомеопат“ 1908, № 11-12, s. 358.

<sup>11</sup> Э.Г. Руддок, *Спутник гомеопата*, s. 438.

есть только истолкователь природы, обязанность которого состоит в том, чтобы основательно изучить и знать болезненный процесс, следить за ним, и предвидеть все его видоизменения с тем, чтобы применить соответствующее лекарство»<sup>12</sup>.

Strona tytułowa czasopisma Lekarz – Homeopata, 1898 r.



# ВРАЧЪ ГОМЕОПАТЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ  
ЖУРНАЛЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Д-РА А. Ф. ФЛЕММИНГА.

*Similia similibus curantur.*

1898

(ГОДЪ ВОСЬМОЙ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія К. Пштровскаго, Екатерин. кан., уг. Кавказ., № 6—71  
1898.

Гомеопаты отмечали, что принцип природолечения появился еще раньше, чем медицина как наука, оно было известно еще во времена Иппократта, Парацельса, Галена. Однако расцвет такого способа лечения пришелся на XIX век. По мнению

<sup>12</sup> П. Жуссе, *О терапии*, „Врач-Гомеопат“ 1898, № 1, s. 32.

гомеопатов это связано с тем, что общая медицина была еще недостаточно развита. Лекарственные средства применялись в несоответствующих дозах, да и сами эти средства не были еще должным образом изучены и грамотно составлены.

Особая роль в развитии гомеопатического учения принадлежала Х.Ф.С. Ганеману, который первым стал применять в лечении принцип «малых доз», который стал основой гомеопатии. Исследователи подчеркивали, что Ганеман целительную силу природы, которая, к сожалению, не может воздействовать всесторонне на организм, органы которого испорчены ранними заболеваниями. Из этого следовало, что необходимо искусственно воздействовать на организм для улучшения его состояния. Ганеман доказал, что руководящей нитью в большинстве случаев должен служить нам закон подобия. «Даже непосредственное излечение болезней, так называемыми специфическими средствами, есть дело природы, ибо эти средства действуют только как возбуждающая, и вызываемая ими реакция есть следствие внутренних сил природы. Лучшим доказательством тому служить гомеопатия, ибо учение Ганемана есть ничто иное, как метод лечения болезней помощью спецификов, при чем выбор лекарства, способного произвести болезнь, подобную существующей, и действующего на больной орган, возбуждает в этой части реакцию природы, ведущую к излечению болезненного процесса»<sup>13</sup>.

Любой врач, по мнению гомеопатов, должен был искать возможность в излечении больного в силах природы, так же как и причины болезней необходимо искать в природе. «Состояние здоровья является несомненно фактом относительным, изменчивым, в зависимости от того сложного механизма, который мы называем организмом и от воздействующих на последний условий окружающей природы. Поэтому и болезнь в своих проявлениях не является чем то новым для организма, а представляет собою лишь видоизмененную деятельность его»<sup>14</sup>.

Врачи-гомеопаты были убеждены, что болезни у человека появляются в результате нарушения равновесия действующих на организм сил природы<sup>15</sup> и даже применяли вполне натуралистические сравнения этого процесса: «Многие болезни случаются внезапно. Это как волна в море. В разрешении этого вопроса мы должны искать точек опоры в самой природе»<sup>16</sup>.

При этом, сторонники гомеопатического подхода указывали на отсутствие у людей желания прислушаться к силам природы, с явным пренебрежением к «*natura*»: «Люди обманывают себя, думая обмануть природу. Ее поклонники в восторге, когда они устраняют поверхностный кашель оглушением нервов слизистой оболочки посредством морфия. И потом они удивляются, когда больной к ним возвращается с чахоткой, и все это потому, что природе бросают палки в колеса»<sup>17</sup>.

Врачи-гомеопаты утверждали, что гомеопатия – истинно-природный способ лечения. Природа всегда, при любых обстоятельствах сохраняет целительную силу<sup>18</sup>.

<sup>13</sup> Patrz: В.Я. Герда, *Ганеман и Дарвин. Сравнение*, „Врач-Гомеопат“ 1898, № 3, s. 91 – 105.

<sup>14</sup> Л.Д. Френкель, *Телесные сложения как основные причины болезней*, „Врач-Гомеопат“ 1907, № 2, s. 55.

<sup>15</sup> Л.Д. Френкель, *Природное лечение и гомеопатия*, „Врач-Гомеопат“ 1900, № 1, s. 12.

<sup>16</sup> *Хроника*, „Врач-Гомеопат“ 1906, № 4, s. 139.

<sup>17</sup> *Аллопатия в хвосте у химической промышленности*, „Врач-Гомеопат“ 1906, s. 46

<sup>18</sup> С.Г. Грубер, *Лечение господствующих болезней*, „Журнал Санкт - Петербургского общества врачей-гомеопатов“, 1875, № 2, s. 35.

Гомеопатия для излечения больных использует три царства природы, выбирая лекарства, смотря по надобности, из животного, растительного или минерального царства<sup>19</sup>, чего не делает классическая медицина.

Гомеопаты указывали, что для излечения болезней люди всегда, с древних времен, искали помощи у природы: «Люди имели обширные знания в области изготовления лекарственных средств из растений, они верили в их магическую силу. Таким образом, природа служила для человека некой поддержкой их жизненного благополучия и являлась значимым объектом в человеческой жизни»<sup>20</sup>. При этом природа не всем открывает занавес в свои тайны, а только избранным, готовым понять и принять ее законы: «Для мало посвященного в таинства природы, в ее сокровенную область, где перекрещиваются и взаимодействуют различные силы, — в лабораторию, где царствуют незыблемо предвечные законы природы, — для такого человека представляется диплом величайшего труда разобраться во всем, чтобы ответить на этот вопрос»<sup>21</sup>, т.е. гомеопатический метод лечения есть единственно правильный путь к достижению нарушенного равновесия, путь, указываемый самой природою и ее незыблемыми законами. Нарушение этих положений никогда не проходит безнаказанно и бесследно, а потому истинный врачеватель будет только тот, кто познает природу во всех, ревниво оберегаемых ее тайнах, кто чутко прислушивается в величайшей гармонии ее сил, управляемых предвечными законами.

Таким образом, исследование взаимодействия природы и человека в российской дореволюционной гомеопатической периодической печати было разносторонним: от истории медицины вообще до анамнеза болезни конкретного больного, но всегда подчеркивалась ведущая и решающая роль природы в излечении и зависимость человечества от ее законов.

---

<sup>19</sup> Д. Морган, *Практические наблюдения. Лицевая неврология*, „Врач-Гомеопат“ 1907, № 4-5, s. 138.

<sup>20</sup> А.М. Семенов, *Мир бесконечно-малых как область научного обоснования гомеопатии*, „Врач-Гомеопат“ 1907, № 5, s. 152.

<sup>21</sup> Там же.

## Streszczenie

**Problem „Człowiek - Przyroda” na kartach przedrewolucyjnej rosyjskiej periodyki**

Artykuł zwraca uwagę czytelnika na relacje człowiek - natura, które znalazły swoje odbicie na kartach przedrewolucyjnej rosyjskiej periodyki, a w szczególności w czasopismach „Wracz - homeopata” i „Żurnal Sankt Petersburgskogo obszczestwa wraczej - homeopatow”, które wydawano w drugiej połowie XIX-go i na pocz. XX wieku. Wybór czasopism, poświęconych rozwojowi homeopatii tłumaczy specjalny i do dziś dostatecznie sporny status homeopatii w naukach medycznych, które nie doszły do konsensusu odnośnie leczenia chorych metodami homeopatycznymi. Autorka przekonuje nas, że badanie wzajemnych zależności między przyrodą i człowiekiem w rosyjskich przedrewolucyjnych periodykach było wielostronne i obejmowało zakres od historii medycyny w ogóle po historię choroby konkretnego chorego, ale zawsze kładziono nacisk na wiodącą i rozstrzygającą rolę przyrody w wyleczeniu i zależność ludzkości od praw natury.

## Summary

**The problem of “Man - Nature” in the pages of pre-revolutionary Russian periodicals**

Article draws our attention to relations “Man - nature” that were expressed in the pages of pre-revolutionary Russian periodicals, such as journals „Vratch-gomeopat” and “Zhurnal Sankt-Petersburgskogo obshchestva vratchey-gomeopatow”, which were published in the second half of XIX - early XX century. Selection of magazines devoted to the development of homeopathy due to special and so far quite controversial provisions of homeopathy in medical science, which has not come to a consensus on the treatment of patients with homeopathic methods. The author argues that the study of interaction between nature and man in the pre-revolutionary Russian homeopathic periodicals were diverse: from the history of medicine in general to the particular history of the disease of the patient, but always emphasized the leading and decisive role in the healing of nature and humanity's dependence on its laws.

