
WSCHODNI ROCZNIK HUMANISTYCZNY
TOM XVIII (2021), №4
s. 123-132
doi: 10.36121/aturrecka.18.2021.4.123

Агнешка Лукасик-Турецка
(Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)
ORCID: 0000-0003-3657-9862

Медицинские эксперты как новые участники политической коммуникации в Европе во время пандемии COVID-19 на примере Польши и Латвии

Аннотация: С пандемией в европейском пространстве политической коммуникации появилась новая доминирующая группа политических субъектов - медицинские эксперты. До сих пор неизвестный вирус, сеющий такой хаос, создавал страх и требовал всей информации, связанной с ним. Изначально заявления медицинских экспертов касались только области медицины, они комментировали темы, связанные с пандемией COVID-19. Однако постепенно тематический охват их заявлений расширялся, их выступления в СМИ перестали касаться только тем, связанных с вирусом и здоровьем, и все чаще касались деятельности властей, а также включали оценку этой деятельности. Цель статьи - представить медицинских экспертов как новых участников политической коммуникации в Европе во время пандемии COVID-19 на примере Польши и Латвии, а также показать на примере этих стран, доверие, которым они пользуются по сравнению с политиками, ответственными за борьбу с пандемией.
Ключевые слова: актеры политической коммуникации, медиа-эксперты, медицинские эксперты, Европа, Польша, Латвия

Eksperci medyczni jako nowi aktorzy komunikowania politycznego w Europie w dobie pandemii COVID-19. Polska i Łotwa jako studium przypadków

Streszczenie: Wraz z pandemią, w europejskiej przestrzeni komunikowania politycznego pojawiła się nowa, dominująca grupa aktorów politycznych - eksperci medyczni. Nieznany dotąd wirus, siejący tak duże spustoszenie, wywoływał strach i popyt na wszelkie informacje z nim związane. Początkowo wypowiedzi ekspertów medycznych dotyczyły jedynie obszaru medycyny, wypowiadali się oni na tematy związane z pandemią COVID-19. Stopniowo jednak zakres tematyczny ich wypowiedzi poszerzał się, wystąpienia w mediach przestały dotyczyć wyłącznie tematów związanych z wirusem i zdrowiem, coraz częściej zaś dotyczyły

działań władz, a także zawierały ocenę tych działań. Celem artykułu jest ukazanie ekspertów medycznych jako nowych aktorów komunikowania politycznego w Europie w dobie pandemii COVID-19 w oparciu o przykład Polski i Łotwy, a także pokazanie, na przykładzie tych państw, jakim cieszą się zaufaniem w porównaniu z politykami odpowiedzialnymi za walkę z pandemią.

Słowa kluczowe: aktorzy komunikowania politycznego, eksperci medialni, eksperci medyczni, Europa, Polska, Łotwa.

Medical experts as new actors of political communication in Europe in the era of the COVID-19 pandemic. Poland and Latvia as a case study

Abstract: Along with the pandemic, a new, dominant group of political actors - medical experts - has emerged in the European space of political communication. The hitherto unknown virus, causing such great damage, has raised fear and demand for all information related to it. Initially, the statements of medical experts concerned solely the area of medicine, as they discussed topics related to the COVID-19 pandemic. Gradually, however, the thematic scope of their statements widened, their appearances in the media ceased to concern only topics about the virus and health, and increasingly often took into consideration governments' actions, and included an assessment of these same actions. The aim of this article is to present medical experts as new actors in the political communication in Europe during the COVID-19 pandemic based on the example of Poland and Latvia, and to show, on the example of these countries, how much they are trusted in comparison with politicians responsible for fighting the pandemic.

Keywords: actors of political communication, media experts, medical experts, Europe, Poland, Latvia

Введение

Пандемия коронавируса SARS-CoV-2 заставила европейские СМИ изменить правила, действовавшие годами. Особенно это было заметно в случае электронных СМИ. COVID-19 привел к преобразованиям, которые можно классифицировать на три группы: 1) впервые в таком масштабе произошла релокация контакта между журналистом и собеседником; 2) предполагалось, что существует неявное согласие на худшее, более низкое качество передачи информации; 3) была нарушена существующая эстетика.

Очередные локдауны, в результате которых европейцы остались дома, привели к изменению места присутствия акторов политической коммуникации, таких как политики и эксперты, в средствах массовой информации. До марта 2020 г. для длительных выступлений гостей обычно приглашали в студию той или иной радиостанции или телеканала, или же в его региональное отделение. Для коротких интервью журналист и оператор записывали выступление в условленном месте. Во время пандемии, ввиду многочисленных локдаунов, и гости, и журналисты часто общались из своих домов, поэтому произошла «релокация» транслируемой для зрителя информации. Открытие частного или рабочего пространства для тех, кто до сих пор не имел к нему доступа, создало новые возможности для субъектов политической коммуникации в области политического маркетинга, связанные с созданием собственного имиджа.

Во время очередных локдаунов нам также пришлось иметь дело с неявным согласием на худшее, более низкое качество подачи информации. Цифровая

революция, произошедшая несколько лет назад в СМИ, заставила обратить внимание на качество информационного потока. Медиа заботились о высочайшем качестве изображения и звука, шлифуя звучание, делая его более приятным для зрителя; отсюда и использование дорогих вещательных фургонов. В марте 2020 г., а затем в течение следующих нескольких месяцев мы могли заметить, что строгие требования отошли на второй план. Произошла смена приоритетов. Во главе угла оказался сам контакт, возможность общения, трансляции информации и обмена мнениями. Итак, мы имели дело с неявным согласием на худшее качество подачи информации, которое всегда будет таким же, как качество его самого слабого элемента. Самым слабым элементом в случае человека, который подключается к данной среде вне своего офиса, может быть микрофон, камера или подключение к Интернету.

Ухудшение качества передачи информации сопровождалось разрывом с нынешней эстетикой. Общение с помощью домашних устройств изменило существующую эстетику. Изменения в эстетике были вызваны общением дома или на работе, а не в студии. Это было связано с тем, что даже самый лучший домашний свет никогда не заменит профессионального освещения; разрешение домашних устройств не даст таких цветов, как профессиональное оборудование; самодельный макияж, вероятно, будет не так хорош, как сделанный визажистом и т. д. Пользователи СМИ быстро приняли изменения, связанные с новой эстетикой. Фактически даже внезапное отключение связи, чего раньше не могло произойти в профессиональных СМИ, считалось приемлемым в эпоху пандемии и удаленного общения; разрыв связи не рассматривался как нарушение определенной эстетики.

Что не изменилось в СМИ во время пандемии коронавируса SARS-CoV-2, так это обеспечение непрерывности присутствия там экспертов, комментирующих события, происходящие на политической сцене. Поэтому СМИ позаботились о содержательной стороне программ. Как это ни парадоксально, пандемия позволила расширить круг экспертов, включив в него специалистов из других городов, которые ранее не могли появиться на данной станции. В этой связи появились новые эксперты из группы политологов, социологов и историков, комментирующих текущие события на политической арене, ранее неизвестные широкой общественности, присутствие которых в эфире стало возможным благодаря различным коммуникаторам.

Вместе с пандемией в пространстве политической коммуникации в Европе появилась новая доминирующая группа политических акторов – медицинские эксперты. До сих пор неизвестный вирус, сеющий огромный хаос, вызвал страх и потребность во всей связанной с ним информации. Изначально заявления медицинских экспертов касались только области медицины, они касались тем, связанных с пандемией COVID-19. Однако постепенно тематический охват их заявлений расширялся, выступления в СМИ перестали касаться только тем, связанных с вирусом и здоровьем поляков, все чаще они касались действий властей, а также включали оценку этих действий.

Цель статьи – представить медицинских экспертов как новых участников политической коммуникации в Европе во время пандемии COVID-19 на примере Польши и Латвии, а также показать на примере этих стран доверие, которое медицинские эксперты получили по сравнению с политиками, ответственными за

борьбу с пандемией. При работе над текстом использовались как метод контент-анализа (качественный), так и метод desk research.

1. Эксперты – особый тип участников политической коммуникации

Помимо изменения пространства, в котором выступали приглашенные в СМИ гости, а также смены инструментов, благодаря которым они могли общаться, наиболее важным изменением, с точки зрения данной статьи, стало расширение категории акторов политической коммуникации, а точнее расширение определенного типа акторов, каким являются эксперты. Как подчеркивает Станислав Михальчик, в процессе политической коммуникации участвует большое количество различного рода акторов, среди которых, помимо представителей политической и административной элиты, есть также представители экономической жизни, культуры, науки, здравоохранения, юстиции, образования и т. д. С. Михальчик называет экспертов особым типом субъектов политической коммуникации, подчеркивая, что эксперты обычно обладают обширной предметной компетенцией в конкретных областях, которые включают, среди прочего, политику, экономику, культуру, спорт или религию¹.

Пшемислав Носаль, определяя эксперта как независимого комментатора и специалиста, представляющего авторитет науки, подчеркивает, что эксперт функционирует в симбиотических отношениях со СМИ. Благодаря СМИ эксперт получает признание, а эксперты делают СМИ более привлекательным для зрителя. К сферам экспертной деятельности в медиaprостранстве П. Носаль относит: репортаж; объяснение происходящего; интерпретация и комментирование; оценка, прогнозирование и инструктаж².

2. Типология экспертов

В литературе по данной теме существуют разные типологии экспертов в зависимости от принятого критерия. С. Михальчик делит экспертов на явных и неявных. В первую группу входят те, кто появляется в средствах массовой информации, известны общественности и считаются надежными и объективными. Однако С. Михальчик ставит под сомнение это доверие, говоря о предвзятости экспертов при комментировании вопросов и проблем, и в этой группе дополнительно выделяет правых, левых, либеральных и т. д. В свою очередь, неявные эксперты, это те, кто работают в кабинетах и готовят рапорты и отчеты для политических деятелей³.

Иоанна Курчевска различает три типа экспертов: рядовой посредник, эксперт-переводчик и эксперт-управляющий. В то время как обычный посредник является молчаливым партнером в общении с другими и действует как ретранслятор сообщений, эксперт-переводчик является не только каналом для передачи информации, но также обрабатывает и интерпретирует ее. Самая

¹ S. Michalczyk, *Aktorzy i instytucje komunikowania politycznego: systematyka problematyki*, [w:] *Od modernizacji do mediosfery: meandry transformacji w komunikowaniu: prace ofiarowane dr. hab. Ryszardowi Filasowi*, red. A. Cieślakowa, P. Planeta, Instytut Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2020, s. 230.

² P. Nosal, *Kultura ekspercka w mediach*, „Teraźniejszość-Człowiek-Edukacja”, 2009, nr 4, s. 89, 92-95.

³ S. Michalczyk, *Aktorzy i instytucje...* op. cit., s. 230-231.

продвинутая форма экспертного участия в процессе коммуникации, как называет П. Носаль – между «верхом» и «низом», в типологии И. Курчевской – это эксперт-управляющий, который сосредотачивается на донесении своей точки зрения и не ограничивается ролью посредника в передаче информации⁴.

Другую типологию экспертов, для оценки политологов, появляющихся в СМИ, предлагает Эва Марчиняк, которая также выделяет типы ролей экспертов в политической коммуникации. Помимо классического типа эксперта, который отличается знаниями в определенной области и который, появляясь в средствах массовой информации, пытается упомянуть и донести хотя бы одну научную категорию или концепцию, Э. Марчиняк выделяет также проводника по миру сложной политики (иногда по миру политических игр), и арбитра, который должен выносить вердикт, говорить, как выглядит правда на самом деле, кто проиграл, кто выиграл. Как подчеркивает Э. Марчиняк, эти три типа часто встречаются одновременно и пересекаются⁵.

3. Медицинские эксперты

– новая доминирующая категория специалистов

Вместе с пандемией в пространстве политической коммуникации появилась новая доминирующая группа политических субъектов – медицинские эксперты. Изначально их заявления касались только области медицины, но со временем тематический охват их заявлений расширился, в том числе и на действия властей, а также на оценку их действий.

На примерах заявлений польских медицинских экспертов, опубликованных в СМИ в период с марта 2020 г. по август 2021 г., можно выделить обсуждаемые темы, вокруг которых велась дискуссия.

Медицинские эксперты обвинили правительство в **политизации пандемии**: «История когда-нибудь сведет счеты с теми, кто привязал пандемию к политике и превратил Министерство здравоохранения в министерство выборов, которое пыталось убедить нас в том, что вирус исчез»⁶; «Политики, прежде всего, не должны вмешиваться в медицину. Мы боремся за жизнь, а политика берет верх над здравым смыслом, наукой и медициной. Это катастрофа, политики просто пытаются достичь своих целей во время пандемии. И такими действиями они вызывают ненужное предположение, что речь идет о какой-то сегрегации. Ведь называть карантин или изоляцию больного сегрегацией просто абсурдно. Здесь никто никого не сегрегирует, это просто принципы лечения инфекционных заболеваний. (...) Нам остался всего один шаг до политизации медицины. Вскоре мы будем спрашивать политиков, существует ли болезнь или нет, и можно ли ее лечить или нет. Это неприемлемая тенденция, которая может стоить нам жизни и здоровья»⁷; «Пандемия политизирована. Правительственные данные не

⁴ P. Nosal, *Kultura ekspercka w mediach...* op. cit., s. 91.

⁵ A. Łukasik-Turecka, *Sprawozdanie z webinarium pt. „Eksperci w mediach - interpretatorzy, tłumacze rzeczywistości czy aktorzy komunikowania politycznego?”*, „Studia i Analizy Nauk o Polityce”, 2021, nr 1, s. 137-138.

⁶ K. Lurka, *Dr Grzesiowski stracił posadę – bo krytykował rząd*, <https://www.termia.pl/mz/Dr-Grzesiowski-stracil-posade-bo-krytykował-rząd,40023.html> or 25.10.2020 (дата обращения: 25.08.2021).

⁷ D. Roman, W. Fabjańska, *Dr Grzesiowski: Zmarło ponad 150 tys. osób. To rachunek, który powinni-*

проверяемы и являются неполными»⁸; «Может быть, здесь стоит прислушаться ко мнению ученых, а не совершать резких движений, временами вызванных политической ситуацией, а иногда, по большому счету, даже непонятно чем»⁹.

Медицинские эксперты обвиняли власть в том, что они до сих пор совершают те же ошибки, не учатся, не делают выводов из своего предыдущего опыта: «Давайте помнить, что пандемией нужно управлять иначе. И я не хочу здесь вдаваться в политику, но мы уже точно знаем, что эта команда ничему не научилась за последние шесть месяцев, и вам просто нужно ее изменить. Команду, которая сейчас управляет пандемией, попросту нужно сменить, потому что они ничему не научились, туда должны быть допущены настоящие эксперты»¹⁰.

Критике подвергались и конкретные решения, например, то, которое касалось отмены экзаменов для врачей: «На мой взгляд, это причина, чтобы министр здравоохранения должен подать в отставку. Его решение совершенно безответственно в разгар пандемии, сказал д-р. Гжесёвски»¹¹.

Как доктор Гжесёвски после сообщил в «Gazeta Wyborcza», он потерял работу в Медицинском центре последипломного образования при Министерстве здравоохранения за свою критику: «Они дали мне понять, что это было за критику способа борьбы с эпидемией»¹².

В своих выступлениях в СМИ медицинские эксперты критиковали **игнорирование пандемии властью, а также их заявления о предполагаемом окончании пандемии:** «В то время ничего не было готово, школы работали на полную мощность, вирус был забыт властями. Июль, август – полная свобода в отпуске, прививок от гриппа не было – перечисляет врач. По его мнению, мы были «совершенно не готовы» к осенней волне коронавируса»¹³; «У нас в 4-5 раз больше необнаруженных и бессимптомных случаев, и это результат идиотского ослабления ограничений и заявлений политиков о том, что эпидемия закончилась»¹⁴; «О том, что осенью будут проблемы и рост инфекций, мы знали

śmy wystawić politykom, <https://wyborcza.pl/7,82983,27486795,delta-zdewastuje-rok-szkolny-dr-grzesiowski-improwizacja.html> от 24.08.2021 (дата обращения: 25.08.2021).

⁸ D. Wysocka-Schnepf, *Dr Dzieciatkowski: Niemcy organizują punkty szczepień. My planujemy strategię*, <https://wyborcza.pl/7,82983,26571111,dr-dzieciatkowski-niemcy-organizuja-punkty-szczepien-my.html> от 03.12.2020 (дата обращения: 25.08.2021).

⁹ *Koniec z przyłbicami? Dr Dzieciatkowski: Ta decyzja powinna być wprowadzona rok temu*, <https://www.msn.com/pl-pl/wiadomosci/other/dr-hab-tomasz-dzieci-c4-85tkowski-go-c5-9bciem-porannej-rozmowy-gazetapl/ar-BB1dVfxv> от 23.02.2021 (дата обращения 26.08.2021).

¹⁰ P. Grzesiowski, *Webinar SHL nr 56 Pandemia COVID-19. Aktualna sytuacja, bezpieczeństwo szczepień, maski – zasady stosowania*, cz. I от 12.03.2021 (дата обращения: 25.08.2021).

¹¹ COVID-19. *Dr. Grzesiowski: Decyzja ministra jest kompletnie nieodpowiedzialna*, <https://www.o2.pl/informacje/jak-powstrzymac-trzecia-fale-dr-grzesiowski-widzi-rozwiazanie> 6619742907824832a?nil=&src01=6a4c8&src02=isgf от 19.03.2021 (дата обращения: 04.08.2021).

¹² J. Watóła, *Dr Paweł Grzesiowski stracił posadę. Tak władza karze tych, którzy ją krytykują*, <https://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,26420964,dr-pawel-grzesiowski-krytykował-rząd-za-nieudolnawalke-z-epidemii.html> от 21.10.2020 (дата обращения: 24.08.2021).

¹³ *Rząd nieprzygotowany na drugą falę koronawirusa? Dr Grzesiowski wystawia druzgocącą ocenę*, <https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/8030193,pawel-grzesiowski-rok-2021-nienormalny-pandemia-koronawirus.html> от 03.12.2020 (дата обращения: 04.08.2021).

¹⁴ *Rekord zakażeń. Prof. Simon: „Efekt idiotycznego poluzowania obostrzeń”*, <https://wiadomosci.radio->

еще в начале этого года. Об этом знали все: и власть, и врачи. О масштабе судить было сложно, но надо было подготовиться. Однако этого не было сделано. Правительство проспало четыре месяца»¹⁵; «Эпидемия остается с нами из-за неправильных политических решений. Полное ослабление таких встреч – это идиотизм, и я говорю это осознанно. Кто принял решение отменить это вот так? Кто ответит за это в этой стране? Здесь нет людей, ответственных за неправильные решения»¹⁶.

Критика властей также касалась их решений по другим вопросам, помимо пандемии: «Постоянно создание конфликтов, скандалов. Это катастрофические действия властей этой страны. Сначала борьба за выборы, затем борьба с фермерами, борьба за ЭКО, борьба с женщинами, теперь борьба по вопросу абортот. Сейчас – не время»¹⁷; «Пока что власти предпринимают радикальные шаги в совершенно других вопросах, они продолжают ссорить общество, и это во время эпидемии. Например, они направляют полицию с телескопическими дубинками против женщин, требующих соблюдения своих прав. Поэтому я призываю: может быть, пора положить конец такого рода действиям и перенаправить энергию туда, где это необходимо, и убеждать поляков пройти вакцинацию»¹⁸.

В своих заявлениях медицинские эксперты также подняли **вопрос о решении властей провести вакцинацию. Их критические заявления касались слишком запоздалой, по мнению медицинских экспертов, реакции на действия антипрививочников:** «Проблема в беспрецедентной агрессии антипрививочников, о которой я сообщал на протяжении шести месяцев. Ни Министерство юстиции, ни другие службы ничего не сделали. Когда мне угрожали смертной казнью, да и не только мне, но и многим членам Медицинского совета при премьер-министре и другим людям, которые выступали в защиту общества, заботясь о здоровье больных, например, мое изображение, например, было размещено в рекламе некоторых лекарств и т.д., никто не отреагировал. У меня есть документ из г. Свидника, имя человека, который мне угрожал, полиция начала расследование, и прокурор отвечает, что угроза смертной казни не является преступлением по Уголовному кодексу. В какой стране я живу?! Такое происходило много месяцев, только сейчас правительство реагирует, когда бандиты атакуют пункты вакцинации – потому что это бандитизм, терроризм»¹⁹. Были также, хотя и гораздо реже, заявления, **положительно оценивающие решения властей в**

zet.pl/Koronawirus/Koronawirus.-Nowy-rekord-zakazen-w-Polsce.-Prof.-Krzysztof-Simon-ostro-opolitykach, от 21.08.2020 (дата обращения: 04.08.2021).

¹⁵ Prof. Simon: Rząd przespał cztery miesiące i skłócił Polaków. Teraz mamy efekty, <https://gazetawroc-lawska.pl/prof-simon-rzad-przespal-cztery-miesiace-i-sklocil-polakow-teraz-mamy-efekty/ar/c1-15277010> от 07.11.2020 (дата обращения: 04.08.2021).

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ E. Brzozowska, Prof. Simon: cała Europa się z nas śmieje. Zaczynają mieć nas za głupoli mieszkających w cudacznym kraju, <https://www.medonet.pl/koronawirus/koronawirus-w-polsce,prof--simon-o-epidemii-covid-19-w-polsce--cala-europa-sie-z-nas-smieje--zaczynaja-miec-nas-za-glupoli-mieszkajacych-w-cudacznym-kraju,artykul,77526388.html> от 06.12.2020 (дата обращения: 24.08.2021).

¹⁹ J. Nizinkiewicz, Prof. Krzysztof Simon: Antyszczepionkowcy grożą mi śmiercią, <https://www.rp.pl/Covid-19/308089927-Prof-Krzysztof-Simon-Antyszczepionkowcy-groza-mi-smiercia.html> от 09.08.2021 (дата обращения: 24.08.2021).

этом вопросе, такие как, например, идея рекламной кампании вакцинации с участием спортсменов: «Замечательная идея, она мне нравится больше, чем идея с участием актеров или знаменитостей. Мы ассоциируем спортсменов со здоровьем. Это не реклама или продвижение, а просто идея для здоровья, поэтому я очень ее поддерживаю»²⁰.

4. Эксперты - политики. Уровень доверия

В январе 2021 г. общенациональная ежедневная газета «Fakt» опубликовала проведенный организацией IBRIS опрос, касающийся оценки деятельности и доверия к польским политикам и медицинским экспертам. Респондентам было предложено высказать свое мнение и оценить деятельность, а также уровень их доверия к министрам: Адаму Недзельскому и Михалу Дворчику, а также к медицинским экспертам-врачам: профессору Кшиштофу Симону и доктору Павлу Гжесёвскому. Результаты опроса ясно показали, что польские медицинские эксперты пользуются относительно высоким, и в то же время гораздо более высоким уровнем доверия среди респондентов, чем политики, которые являются главными лицами в борьбе с пандемией. Доверие к медэкспертам колебалось в границах от 50% до 65%, в зависимости от оцениваемого эксперта, в то время как у политиков было лишь около 30% уровня доверия при более чем 50% недоверия и 20% безразличия. Э. Марчиняк, комментируя результаты опроса, подчеркнула, что высокий уровень доверия к медицинским экспертам объясняется тем, что «люди считают их компетентными, ценят представляемые в СМИ предметные, профессиональные знания и многолетний профессиональный опыт»²¹.

Аналогичные результаты, однозначно свидетельствующие о том, что граждане доверяют медицинским экспертам гораздо больше, чем политикам, которые являются главными действующими лицами в борьбе с пандемией коронавируса, показали исследование латвийского телевидения и исследовательского центра SKDS, проведенные среди латвийских респондентов весной и осенью 2020 г. Как в весеннем, так и в осеннем исследовании, в ходе которого Латвийское телевидение и исследовательский центр SKDS пытались выяснить, кому латвийское общество больше доверяет по вопросам вируса COVID-19: экспертам или политикам – тройка наиболее доверенных лиц осталась практически неизменной. Это были врачи, эпидемиологи и ученые; представители власти заняли позиции ниже. Первое место в рейтинге доверия занял врач-инфекционист Уга Думпис, второе – врач-эпидемиолог Юрий Перевозчиков, за ним медики, врачи, эпидемиологи и ученые в целом, не говоря уже об отдельных лицах. Четвертое место занял руководитель Ассоциации врачей Петерис Апинис. Политики: министр здравоохранения, а также президент министров Артурс Кришьянис Кариньш заняли пятое и восьмое места соответственно. Русскоязычная аудитория указала на российских и украинских врачей, появляющихся в

²⁰ *Koronawirus. To się rzadko zdarza. Dr Grzesiowski pochwalił pomysł rządu*, <https://wiadomosci.wp.pl/koronawirus-to-sie-rzadko-zdarza-dr-grzesiowski-pochwalil-pomysl-rzadu-6639604295055489v> от 14.05.2021 (дата обращения: 24.08.2021).

²¹ *Fakt, Dr hab. Ewa Marciniak: Do społeczeństwa winni mówić eksperci [OPINIA]*, Dr hab. Ewa Marciniak komentuje sondaż dla Faktu от 22.01.2021 (дата обращения: 25.08.2021).

СМИ; больше всего доверяют Александру Мясникову, Евгению Комаровскому, Елене Крамаренко и Алексею Водовозову. Согласно отчету, среди латышей, понимающих русский язык, эти люди очень популярны и пользуются таким же или даже большим авторитетом, чем директор Латвийской медицинской службы спасения (NMPD) Лиене Чипуле или президент страны Эгилс Левитс²².

Выводы

Пандемия COVID-19 привела к появлению новой группы политических субъектов в пространстве политической коммуникации, а именно медицинских экспертов. Анализ содержания заявлений польских медицинских экспертов в СМИ, а также результаты исследования доверия граждан Польши и Латвии к медицинским экспертам однозначно указывают на сильные позиции этих акторов на политической арене.

В какой степени и в какой степени медицинские эксперты в этих и других европейских странах будут готовы использовать полученное ими доверие и повлиять на политику своих стран, это будет зависеть как от них самих, так и от продолжающейся пандемии.

REFERENCES

Brzozowska E., *Prof. Simon: cała Europa się z nas śmieje. Zaczynają mieć nas za głupoli mieszkających w cudacznym kraju*, <https://www.medonet.pl/koronawirus/koronawirus-w-polsce,prof-simon-o-epidemii-covid-19-w-polsce--cala-europa-sie-z-nas-smieje--zaczynaja-miec-nas-za-glupoli-mieszkajacych-w-cudacznym-kraju,artykul,77526388.html> от 06.12.2020 (дата обращения: 24.08.2021).

COVID-19. Dr. Grzesiowski: *Decyzja ministra jest kompletnie nieodpowiedzialna*, <https://www.o2.pl/informacje/jak-powstrzymac-trzecia-fale-dr-grzesiowski-widzi-rozwiazanie-6619742907824832a?nil=&src01=6a4c8&src02=isgf> от 19.03.2021 (дата обращения: 04.08.2021).

Fakt, *Dr hab. Ewa Marciniak: Do społeczeństwa winni mówić eksperci [OPINIA]*, Dr hab. Ewa Marciniak komentuje sondaż dla Faktu, от 22.01.2021 (дата обращения: 25.03.2021).

Grzesiowski P., *Webinar SHL nr 56 Pandemia COVID-19. Aktualna sytuacja, bezpieczeństwo szczepień, maski – zasady stosowania*, cz. I от 12.03.202 (дата обращения: 25.08.2021).

Koniec z przyłbicami? Dr Dzieciatkowski: Ta decyzja powinna być wprowadzona rok temu, <https://www.msn.com/pl-pl/wiadomosci/other/dr-hab-tomasz-dzieci-c4-85tkowski-go-c5-9bciemporannej-rozmowy-gazetapl/ar-BB1dVfxv> от 23.02.2021 (дата обращения: 26.08.2021).

Koronawirus. To się rzadko zdarza. Dr Grzesiowski pochwalił pomysł rządu, <https://wiadomosci.wp.pl/koronawirus-to-sie-rzadko-zdarza-dr-grzesiowski-pochwalil-pomysl-rzadu-6639604295055489v> от 14.05.2021 (дата обращения: 24.08.2021).

Lurka K., *Dr Grzesiowski stracił posadę – bo krytykował rząd*, <https://www.termedia.pl/mz/Dr-Grzesiowski-stracil-posade-bo-krytykowal-rzad,40023.html> от 22.10.2020 (дата обращения: 25.08.2021).

Łukasik-Turecka A., *Sprawozdanie z webinarium pt. „Eksperti w mediach - interpretatorzy, tłumacze rzeczywistości czy aktorzy komunikowania politycznego?”*, „Studia i Analizy Nauk o Polityce”, 2021, nr 1, s. 137-139.

²² *Study says Latvians doubt politicians regarding COVID-19*, <https://eng.lsm.lv/article/society/society/study-says-latvians-doubt-politicians-regarding-covid-19.a382653/> от 23.11.2020 (дата обращения: 25.08.2021).

Michalczyk S., *Aktorzy i instytucje komunikowania politycznego: systematyka problematyki*, [w:] *Od modernizacji do mediosfery: meandry transformacji w komunikowaniu: prace ofiarowane dr. hab. Ryszardowi Filasowi*, red. A. Cieślakowa, P. Płaneta, Instytut Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2020, s. 229-252.

Nizinkiewicz J., *Prof. Krzysztof Simon: Antyszczepionkowcy grożą mi śmiercią*, <https://www.rp.pl/Covid-19/308089927-Prof-Krzysztof-Simon-Antyszczepionkowcy-groza-mi-smiercia.html> от 09.08.2021 (дата обращения: 24.08.2021).

Nosal P., *Kultura ekspercka w mediach*, „Teraźniejszość-Człowiek-Edukacja”, 2009, nr 4, s. 89-103. *Prof. Krzysztof Simon ostro o luzowaniu obostrzeń przez rząd*, <https://www.fakt.pl/wydarzenia/polska/koronawirus-prof-krzysztof-simon-nie-zgadza-sie-z-luzowaniem-obostrzen/s3p1ef9> от 16.07.2020 (дата обращения: 24.08.2021).

Prof. Simon: Rząd przespał cztery miesiące i skłócił Polaków. Teraz mamy efekty, <https://gazetawroclawska.pl/prof-simon-rzad-przespal-cztery-miesiace-i-sklocial-polakow-teraz-mamy-efekty/ar/c1-15277010> от 07.11.2020 (дата обращения: 04.08.2021).

Rekord zakażeń. Prof. Simon: „Efekt idiotycznego poluzowania obostrzeń”, <https://wiadomosci.radiozet.pl/Koronawirus/Koronawirus.-Nowy-rekord-zakazen-w-Polsce.-Prof.-Krzysztof-Simon-ostro-o-politykach>, от 21.08.2020 (дата обращения: 04.08.2021).

Roman D., Fabjańska W., *Dr Grzesiowski: Zmarło ponad 150 tys. osób. To rachunek, który powinniśmy wystawić politykom*, <https://wyborcza.pl/7,82983,27486795,delta-zdewastuje-rok-szkolny-dr-grzesiowski-improwizacja.html> от 24.08.2021 (дата обращения: 25.08.2021).

Rząd nieprzygotowany na drugą falę koronawirusa? Dr Grzesiowski wystawia druzgocącą ocenę, <https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/8030193,pawel-grzesiowski-rok-2021-nienormalny-pandemia-koronawirus.html> от 03.12.2020 (дата обращения: 04.08.2021).

Study says Latvians doubt politicians regarding COVID-19, <https://eng.lsm.lv/article/society/society/study-says-latvians-doubt-politicians-regarding-covid-19.a382653/> от 23.11.2020 (дата обращения: 25.03.2021).

Watoła J., *Dr Paweł Grzesiowski stracił posadę. Tak władza karze tych, którzy ją krytykują*, <https://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,26420964,dr-pawel-grzesiowski-krytykowal-rzad-za-nieudolna-walke-z-epidemia.html> от 21.10.2020 (дата обращения: 24.08.2021).

Wysocka-Schnepf D., *Dr Dzieciatkowski: Niemcy organizują punkty szczepień. My planujemy strategię*, <https://wyborcza.pl/7,82983,26571111,dr-dzieciatkowski-niemcy-organizuja-punkty-szczepien-my.html> от 03.12.2020 (дата обращения: 25.08.2021).

